

ESTUDIO BIBLIOMETRICO DE LOS EFECTOS TRANSNACIONALES EN LA PRODUCTIVIDAD REGIONAL, EN UN CONTEXTO CENTRO- PERIFERIA

DUPERTUIS, PATRICIA INGRID

Profesor Adjunto. Universidad Nacional del Chaco Austral; Argentina
patriduper@hotmail.com

ZACHMAN, PATRICIA PAOLA

Profesor Titular. Universidad Nacional del Chaco Austral; Argentina.
ppz@uncaus.edu.ar

MASSARO, FERNANDO

Profesor Titular. Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina.
massarofernando@yahoo.co.uk

LÍNEA TEMÁTICA “ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO REGIONAL”

RESUMEN

El actual mundo globalizado parece transformar las fronteras en conceptos más que nada administrativos, pero poco funcionales. Se plantean entonces relaciones centro-periferia que complejizan las economías, sobre todo cuando la zona periférica es más cercana a un centro transfrontera de un país limítrofe. Si bien, la economía mundial está manejada por las empresas transnacionales globalizadas, que manejan los factores productivos y el acceso a la información, surgen efectos transfronterizos/ transnacionales que pueden actuar como externalidades sobre el desarrollo endógeno de un territorio. El presente trabajo constituye un estudio bibliométrico sobre los factores involucrados en el modelo centro-periferia y productividad considerando la transnacionalidad de los mismos.

PALABRAS CLAVE: centro, periferia, transnacionalidad, productividad, globalización.

ABSTRACT

Today's globalized world seems to transform borders on concepts mostly administrative, but not functional. Arise then Center-periphery relations which more complex economies, especially in the peripheral area is closer to a cross-border Center of a neighboring country. While the world economy is managed by globalized transnational companies, which handle production factors and access to information, emerging cross-border / transnational that can act as externalities on the endogenous development of a territory. This work constitutes a Bibliometric study on the factors involved in the model Center-periphery and productivity whereas transnational cooperation thereof.

KEY WORDS: Central, periphery, globalization, trans nationality, productivity.

1-INTRODUCCION

En actual conformación del mundo los términos globalización y transnacionalización son términos utilizados por algunos autores como sinónimos. El mundo globalizado requiere acrecentar cada vez más la productividad de sus diferentes zonas, el modelo centro-periferia aporta una interesante manera de entender las asimetrías de desarrollo

económico que transforman el mapa geoeconómico en una “piel de leopardo”. Las “manchas de leopardo” corresponde a zonas que pueden identificarse como espacios de mayor desarrollo. El modelo de centro periferia resulta mejor para explicar binomios como riqueza/pobreza, urbe/ruralidad, desarrollo/subdesarrollo.

La realidad de mundo globalizado, parece transformar las fronteras en conceptos más que nada administrativos, pero poco operativos desde el punto de vista funcional. Así la transnacionalidad adquiere relevancia al momento de hablar de zonas periféricas alejadas de los grandes centros del país propio, pero cercanas a centros y/o periferias de un país limítrofe.

El objetivo de presente trabajo es realizar un estudio exploratorio a través de un análisis bibliométrico de los factores involucrados en la relación planteada entre el modelo centro periferia y la productividad, así como la inclusión de variables relacionadas a la transnacionalidad.

2-CONTEXTUALIZACION

El concepto de PERIFERIA y por ende el modelo de CENTRO-PERIFERIA, se utilizan ampliamente en el campo de las ciencias sociales para explicar relaciones económicas entre distintos planos espaciales. Estos “planos espaciales” pueden ser regiones de un mismo país, zonas urbanas y rurales, áreas continentales, costeras e insulares, así como también entre naciones distintas o grupos de países o cualquier otra agrupación de tipo geoeconómico. Las relaciones entre grandes metrópolis y el “*hinterland*” (el interior del territorio) también pueden explicarse a través del modelo centro periferia. Es decir, este modelo se utiliza en todas las escalas geográficas (dentro de los límites de un pueblo, una ciudad, una región, un país, un continente, etc.) aunque es particularmente bueno para explicar a nivel mundial los binomios: países desarrollados/países en desarrollo, norte/sur, economías desarrolladas/economías emergentes, ciudad/campo, ya que posibilita la descripción de espacios como opuestos proponiendo una modelización de dicha oposición.

La periferización resulta en el fundamento que da prioridad en la política urbana, como lógica del desarrollo urbano. Desde el plano urbanístico se habla de desarrollo urbano como sinónimo de la productividad y competitividad de la ciudad frente a la ciudad de pobres o de campesinos. Así desde el urbanismo, se plantea la necesidad de “*planificar lo existente, de urbanizar lo urbano, de diseñar la centralidad, de planificar la ciudad construida*” (CARRION M. 2000). En este contexto urbanístico, centro y periferia se entienden siempre desde el punto de vista del casco inicial histórico de la ciudad y sus afueras.

Una mirada desde la sociología toma el modelo centro periferia como la paradoja mundial que plantea que el aumento de la riqueza de una parte de la sociedad va íntimamente unido con el aumento de la pobreza de otra porción de la misma y de un deterioro de sus condiciones de vida y de la naturaleza. La mayor contradicción es que los avances para la menor proporción de la sociedad en nombre de la globalización, la eficiencia productiva, la ciencia y la tecnología, representan retrocesos para el resto de la sociedad.

Sin embargo, desde una concepción más económica, el modelo centro periferia resulta descriptivo de la dualidad entre las economías centrales, que son independientes, autosuficientes y progresivas y las economías periféricas que están aisladas, y tienen un bajo nivel de competitividad y desarrollo. Esto promueve la idea de que solo la centralidad es beneficiosa para las economías.

El territorio habría que entenderlo como periferia puesto que es un espacio ordenado respecto de una centralidad (Gosse, 1997) y los relacionamientos centro-periferia incorporan niveles de jerarquización que se fundamentan en un desarrollo disímil debido a elementos que favorecen la dominación de un área por sobre otra, en la economía mundial. El centro es dominante de la periferia subordinada, conformando un sistema funcional centro-periferia.

François Perroux (1950, 1955 y 1960) planteó que el desarrollo económico es un proceso que se condensa en "polos de crecimiento" donde se centralizan y concentran sus efectos en oposición con las zonas periféricas que son "áreas pasivas en este proceso" y que solo reciben tracciones desde centro, que como líder dominante marca la estrategia a seguir. Muñoz Cidac (1992) argumenta que la aparición de un modelo centro-periferia se da por las siguientes razones:

- El centro es donde se da la concentración de las innovaciones como resultado de una revolución tecnológica continua.
- La mayor cuota de mercado demandante coincide con la zona central.
- Los servicios y sectores de apoyo a la industria se localizan en el centro.
- La periferia es un lugar difícil para captar oportunidades de inversión, lo que repercute en un mercado más reducido.
- Las deficiencias en infraestructura son comunes en las periferias.
- Es el factor menos dinámico de la población medido como movilidad, presión social y hábitos.

Así los efectos del desarrollo solo se dan en la periferia en "etapas muy avanzadas" o por "coincidencias históricas favorables", acentuándose la distribución polarizada que persiste en el tiempo. Autores como Gunnar Mirday (1957) plantean políticas distributivas compensatorias para los territorios, a fin de combatir la concentración en polos o puntos localizados, del crecimiento económico. La escuela estructuralista latinoamericana y los pensadores dependentistas, utilizando como base trabajos de la CEPAL (1949 y 1951) y de Prebisch (1959 y 1964), explican la situación de subdesarrollo de Iberoamérica y del Tercer Mundo planteando que el crecimiento económico desarrolla los centros y sub-desarrolla la periferia, reforzando la idea de que para cambiar hay que comenzar por las relaciones económicas internacionales.

La geoeconomía muestra una distribución asimétrica en un mapa de la riqueza-pobreza, superando la teoría del fordismo tradicional de países ricos y pobres. Todo se resume a la acumulación de capital y el desplazamiento en el espacio geográfico que generan la concentración y aglomeración en el centro mientras van despoblando las zonas periféricas, conformando subsistemas productivos, institucionales y culturales. Estos subsistemas funcionan estableciendo relaciones capital-trabajo, inversión-desarrollo,

flujos de intercambio de bienes y servicios, relaciones monetarias y organizacionales que repercuten en la organización del espacio territorial. Esto pone de manifiesto que en la complejidad del desarrollo posee tanto dimensiones económicas, como institucionales, sociales, políticas que necesitan un reconocimiento tanto en el ámbito local como en el global.

El desarrollo y/o crecimiento económico resulta entonces en un proceso sutil que depende de factores materiales como son la acumulación de capital físico y humano, de un sistema de organización conveniente dentro de una estructura regional y/o territorial acertada que favorezca la aparición de emprendedores y sectores productivos. Así la combinación de los factores exógenos y endógenos de un territorio trabaja conjuntamente para el crecimiento económico, tanto para dar respuestas a cuestiones globales e incentivando el desarrollo local. Es entonces, en la geografía regional y/o local donde los ciudadanos producen y consumen, es decir ejercen una auténtica vida económica.

En el contexto de centro-periferia, la distancia es la conexión entre dos puntos separados donde se efectúa el cambio de bienes, servicios, trabajo, tecnología e información, todo lo cual condiciona la productividad de las diferentes zonas. La distancia es un condicionante de la asimetría que se da en la interacción de la fuerza productiva, la fuerza de los factores de la producción y los mercados. Ya que distancia implica costos de transporte, costos de comunicación y acceso a la información, resulta sugestivo que las mayores inversiones y gasto público están dirigidas a las zonas centrales, favoreciendo la asimetría. Así la respuesta parece estar en elaborar políticas e instrumentos públicos que se efectivicen en el territorio a fin de atraer a los agentes económicos, haciendo del territorio un lugar fértil para el capital nacional y transnacional.

Transnacionalidad y globalización son utilizados como sinónimos por muchos autores, sin embargo, no tienen exactamente la misma significancia. *"La globalización es el proceso de la base tecnológica y económica a partir de la cual se puede hablar de transnacionalismo."* (Ribeiro, 1996). La globalización es un proceso de ensanchamiento y desarrollo del sistema mundial, en el cual distintos centros pueden relacionarse casi independientemente de las distancias físicas que los separan y de la intervención de las naciones estado. *"El transnacionalismo es el fenómeno político, ideológico, asociado a la globalización, es la posibilidad de construir, por ejemplo, una concepción de nosotros como miembros de una sola unidad, el planeta-globo, de una transacción; de construir la idea de una comunidad de ciudadanos transnacionalizados."* (Ribeiro, 1996).

En el sistema global donde se considera la concepción neo-malthusiana de territorios, ya sean regiones o países, como "ganadores y perdedores" y quedaría claro que los territorios ganadores son los centrales. Los perdedores resultan excluidos del acceso a las nuevas tecnologías y al tan indispensable manejo de la información, como factores fundamentales para la producción y la inclusión en los mercados globales. La eventualidad de ascenso industrial (*upgrading*) está consolidado para los países ganadores, ya que ellos poseen el control de los medios de producción y, lo más importante, el acceso y manejo de la información y de los tejidos internacionales del mercado global (López Oropeza, 2010).

Los pensadores neoliberales apuestan por las “naciones mercado céntricas y empresas céntricas” como ganadoras frente a algún proceso local autónomo. Autores como Alburquerque (1996) reconocen la complejidad del mundo actual y hablan de Desarrollo Económico Local como un avance sobre el modelo neoliberal, presentando una diversificación en la supremacía de éste y apostando por la generación de sinergias e innovación desde el tejido empresarial de los territorios, construido sobre la base de las relaciones entre las micro, pequeñas y medianas empresas.

En la economía globalizada actual, las estrategias de crecimiento se plantean sobre las cadenas productivas, en especial para las micro, pequeñas y medianas empresas que se esfuerzan por permanecer en el mercado nacional como internacional. La economía mundial está manejada por un grupo reducido pero importante de empresas, las multinacionales o empresas globalizadas o empresas transnacionales, ya que son las que controlan los factores productivos y el acceso a la información. Así que un territorio innovador se caracteriza por poseer un sistema productivo vinculado a una o varias actividades, en la que la mayoría de las empresas incluidas, realizan esfuerzos para innovar tecnológicamente incorporando mejoras continuas en los distintos procesos de su cadena de valor y en los productos-servicios que ofrecen (Tomta y Chiatchoua, 2009). Desde el centro de la economía global, las empresas transnacionales se esparcen por las zonas periféricas para aprovechar mejor las ventajas que ofrecen cada zona. Lo hacen para desarrollar estrategias de generación de riqueza y favorecer el movimiento de capitales hacia los espacios que les brinden mayores y mejores oportunidades de crecimiento, expansión y obtención de beneficios (Cataño Berrío, 2010).

Con la aparición de los Tigres asiáticos en el escenario económico mundial, la actual estructura de la economía internacional y los términos de intercambio se han vuelto a favor de la periferia y muestra, según los economistas, una tendencia a mantenerse en el mediano plazo (Crespo y De Lucchi, 2011). Ya Arthur Lewis en 1978 argumentaba que el comercio internacional estaba gobernado por términos de intercambio “país-específicos” y no tanto “producto-específicos”, es decir que las características del país o región productora son más importantes que las características del producto mismo. *“China y el resto del continente asiático... se tratan de centros industriales con características de periferia”* (Crespo y De Lucchi, 2011).

Esta situación de las relaciones centro-periferia, se complejizan cuando la zona periférica es más cercana a un centro transfrontera de un país limítrofe que a un centro dentro del mismo territorio nacional. Surgen entonces efectos transfronterizos/transnacionales que pueden actuar como externalidades para el desarrollo endógeno de un determinado espacio. Esto lleva al planteo de preguntas como las siguientes: ¿La interacción en los espacios transfronterizos favorecen o no la dualidad centro-periferia? ¿Cómo afectan los centros transnacionales la productividad de un determinado espacio periférico? ¿La transnacionalización de los factores productivos, en qué manera influye sobre las desigualdades en el crecimiento económico de una determinada región? ¿Cómo analizar la evolución económica de un territorio comparándola con la situación de territorios diferentes?, y en ese marco ¿Es válido el modelo centro-periferia cuando se considera la influencia de efectos transnacionales? ¿Qué hacer para identificar los contrastes básicos

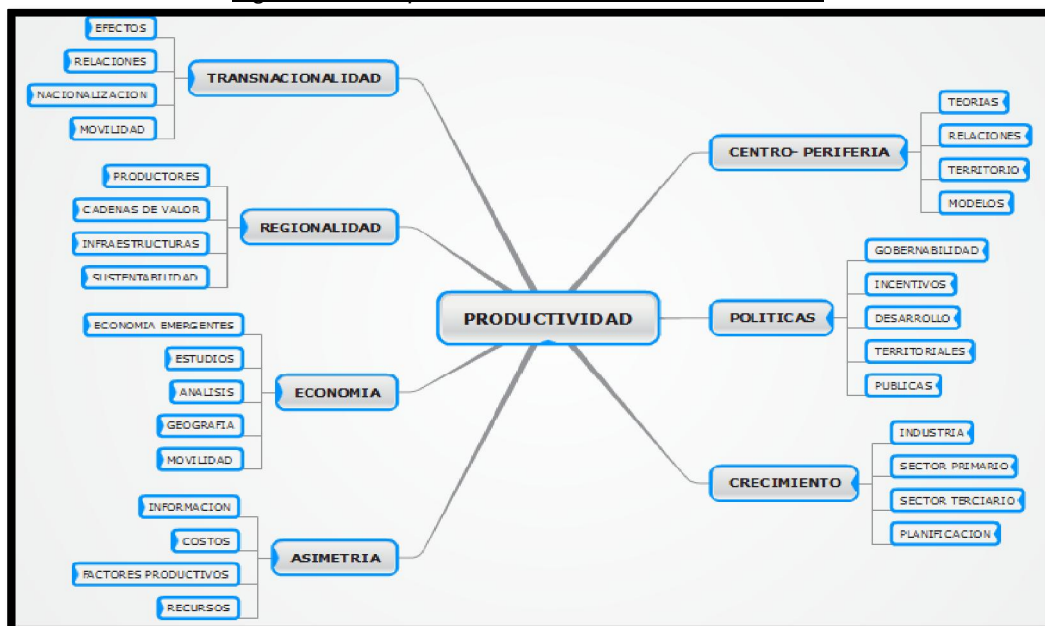
entre espacios productivos periféricos y aquellos donde la frontera entre países está involucrada? ¿Cuál es la lógica de desarrollo en las periferias cercanas a otras periferias o centros transfronterizos?

3-METODOLOGIA

La primera respuesta sistemática que puede darse a las preguntas planteadas, desde el espacio científico, es realizar una investigación formal a fin de incrementar el conocimiento formal que hay sobre el tema, y como punto de partida de dicha investigación se utilizará un análisis bibliométrico. La ciencia bibliométrica aplica métodos matemáticos y estadísticos a fin de analizar la literatura científica existente sobre un determinado tema, considerando la producción científica en cualquiera de sus manifestaciones y a través de distintos indicadores que objetivan los resultados obtenidos. Mayoritariamente los indicadores bibliométricos pueden clasificarse en dos grandes categorías: indicadores de actividad científica (por ejemplo: productividad científica por autor, país, año, disciplina, asociaciones temáticas, tipo de investigación) e indicadores de impacto (por ejemplo: impacto de los trabajos a partir de citas recibidas; impacto en base a la visibilidad del trabajo; factor de impacto medio de la publicación utilizada).

Se recurrió a diseñar un mapa mental a fin de relacionar términos y expresiones que se vincularan al tema. Para ello se utilizó una herramienta web llamada MINDOMO, que puede usarse "off" y "on-line" en forma gratuita y permite la inclusión de distintos contenidos (texto, hiperenlaces, videos, música e imágenes). Esta primera aproximación permitió una organización temática y un corpus de palabras para utilizar en las expresiones de búsqueda.

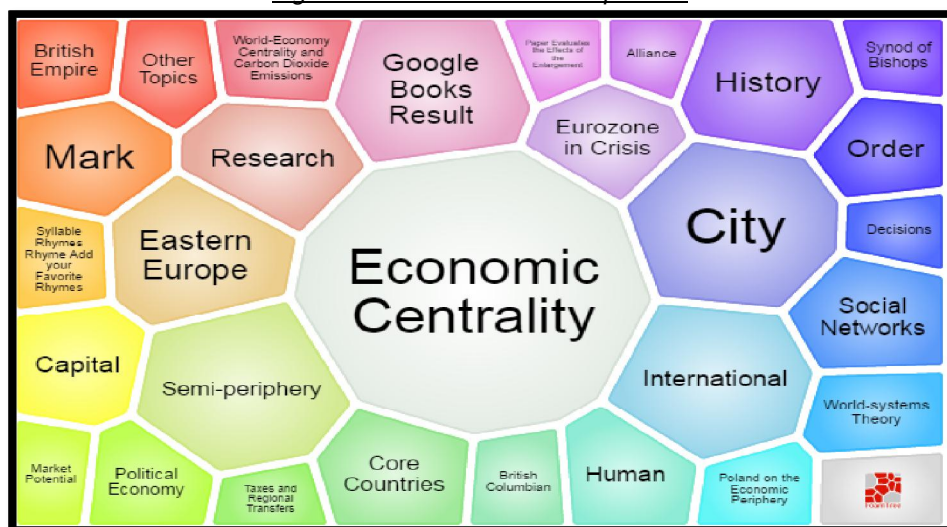
Figura N°1: Mapa mental de términos relacionados



Fuente: Elaboración propia con MINDOMO on-line

A fin de obtener una aproximación inicial se aplicó el software CARROT2 on-line, que opera en la web generando racimos o “clusters” de documentos similares entre sí que presentan un cierto grado de asociación. El software opera con un sistema de recuperación de documentos y contenidos web. El resultado es la generación de un esquema generalizado de términos y expresiones asociadas sin requerimientos de taxonomías o contenido preclasificado. Se aplicó dos veces el software, la Ecuación de Búsqueda 1 fue: “*periphery, centrality, economy*”, en tanto que la Ecuación de Búsqueda 2 fue: “*periphery, centrality, economy, latinamerican*”. Ver Figura 2 y Figura 3 respectivamente.

Figura N°2: Ecuación de Búsqueda 1



Fuente: Elaboración propia utilizando CARROT2 on line

Figura N°3: Ecuación de Búsqueda 2



Fuente: Elaboración propia utilizando CARROT2 on line

La parte central de trabajo de análisis bibliométrico consistió en trabajar con la base de datos SCOPUS. SCOPUS es una base de datos, resúmenes y referencias bibliográficas de literatura científica de múltiples disciplinas y revisada por pares. Es actualizada diariamente y contiene fuentes de Internet de contenido científico, revistas científicas de acceso abierto, memoria de congresos y conferencias, artículos in pres de revistas. Además, resulta la mejor herramienta para estudios bibliométricos ya que concentra herramientas bibliométricas muy útiles como: perfil de autor, perfil de institución, rastreador de citas, índice h y analizador de revistas científicas. Dado que SCOPUS genera búsquedas más ricas en idioma inglés se utilizó el mismo al momento de aplicar la ecuación de búsqueda. A partir de la bibliografía consultada y las aproximaciones generales previamente obtenidas y la utilización de términos y expresiones equivalentes, se generaron bloques formados por palabras claves, que se combinaron para obtener ecuaciones de búsqueda pertinentes. Las ecuaciones trabajadas fueron las siguientes:

EQUATION 1:

((TITLE-ABS-KEY ("peripher* and centr*") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral areas") OR TITLE-ABS-KEY ("centre and periphery") OR TITLE-ABS-KEY ("subnational spaces") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and transnational spaces") OR TITLE-ABS-KEY ("transntional effects" OR "productivity and periphery") OR TITLE-ABS-KEY ("periphery and regionality" OR "centrality and regionality") OR TITLE-ABS-KEY ("transnational effects") OR TITLE-ABS-KEY ("centrality and cross-border effects and periphery") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and transboundary effects") OR TITLE-ABS-KEY ("transnational effects" OR "transnationality factors") OR TITLE-ABS-KEY ("periphery and regionalism") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral productivity and centrality") OR TITLE-ABS-KEY ("periphery and national productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and transnationality") OR TITLE-ABS-KEY ("centrality and cross-border effects and periphery") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity" OR " national productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("periphery and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("region and industrilization"))) AND ((TITLE-ABS-KEY ("productivity and competitiveness") OR TITLE-ABS-KEY ("economy and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("sectorial productivity ") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity" OR " national productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("economic sustainability") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and regional competitiveness") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and regional sustainability") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity and value chains") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral productivity and centrality") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity" OR " national productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial productivity and value chains") OR TITLE-ABS-KEY ("region and industrilization"))) AND ((TITLE-ABS-KEY ("spatial analysis and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies") OR TITLE-ABS-KEY ("regional studies and economies") OR TITLE-ABS-KEY ("geographic mobility" OR "evolutionary economic geography") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "evolutionary economic geography") OR TITLE-ABS-KEY ("evolutionary economic geography") OR TITLE-ABS-KEY ("mega regions and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("city and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial studies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial planning and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("territory and industrialization and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("economic geography and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("economic geography and economic development") OR TITLE-ABS-KEY ("economy and geografic development") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and development") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and territorial development"))) AND ((TITLE-ABS-KEY ("central* economy" OR regional AND economies) OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies") OR TITLE-ABS-KEY ("sectorial economies") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and producers") OR

TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and value chains") OR TITLE-ABS-KEY ("regional emerging producers") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("centrality and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("global value chains and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial economy and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("territory and industrialization and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and global value chains") OR TITLE-ABS-KEY ("resources and global value chains"))) AND ((TITLE-ABS-KEY ("public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and development") OR TITLE-ABS-KEY ("sectorial policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("local development policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("endogenous development and public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("resources and territorial economy") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral development and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("public resources and territorial development and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial economy and industrialization and resources") OR TITLE-ABS-KEY ("territory and industrialization and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governance and territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("governances and public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governances and public economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governance and economic policies") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development and economic policies")))

EQUATION 2:

((TITLE-ABS-KEY ("productivity and competitiveness") OR TITLE-ABS-KEY ("economy and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("sectorial productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity" OR " national productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("economic sustainability") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and regional competitiveness") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("productivity and regional sustainability") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity and value chains") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral productivity and centrality") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("regional productivity" OR " national productivity") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial productivity and value chains") OR TITLE-ABS-KEY ("region and industrialization"))) AND ((TITLE-ABS-KEY ("public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and development") OR TITLE-ABS-KEY ("sectorial policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("local development policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("endogenous development and public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("resources and territorial economy") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral development and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("public resources and territorial development and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial economy and industrialization and resources") OR TITLE-ABS-KEY ("territory and industrialization and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governance and territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("governances and public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governances and public economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governance and economic policies") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development and economic policies")))

EQUATION 3:

((TITLE-ABS-KEY ("spatial analysis and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies") OR TITLE-ABS-KEY ("regional studies and economies") OR TITLE-ABS-KEY ("geographic mobility" OR "evolutionary economic geography") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "evolutionary economic geography") OR TITLE-ABS-KEY ("evolutionary economic geography") OR TITLE-ABS-KEY ("mega regions and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("city and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial studies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial planning and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("territory and industrialization and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("economic geography and industrialization") OR TITLE-ABS-KEY ("economic geography and economic development") OR TITLE-ABS-KEY ("economy and geografic development") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and development") OR TITLE-ABS-KEY ("emerging economies and territorial development"))) AND ((TITLE-ABS-KEY ("public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional economies and development") OR TITLE-ABS-KEY (

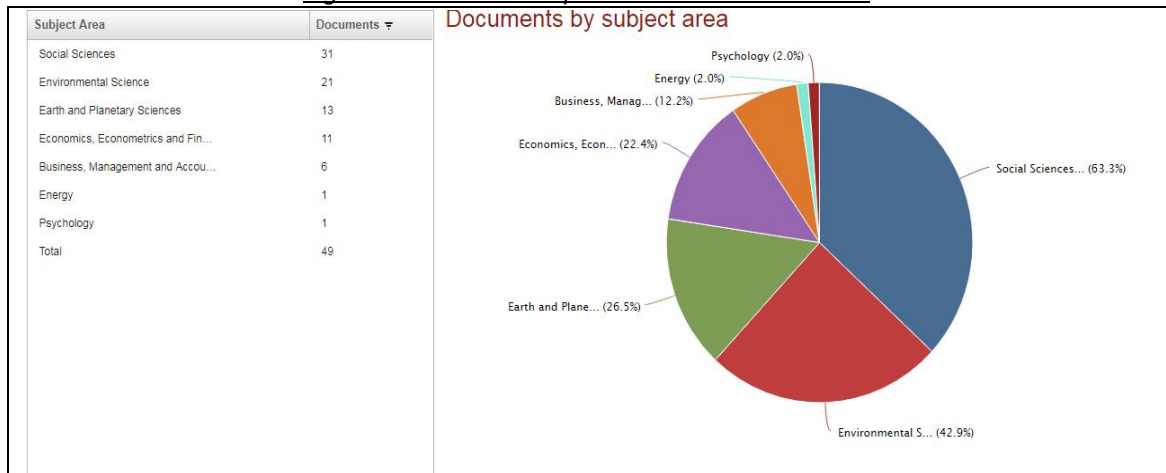
"sectorial policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development" OR "territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("local development policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("endogenous development and public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("resources and territorial economy") OR TITLE-ABS-KEY ("peripheral development and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("public resources and territorial development and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("territorial economy and industrialization and resources") OR TITLE-ABS-KEY ("territory and industrialization and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governance and territorial development") OR TITLE-ABS-KEY ("governances and public policies and economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governances and public economy") OR TITLE-ABS-KEY ("governance and economic policies") OR TITLE-ABS-KEY ("regional development and economic policies"))

El análisis bibliométrico, como método documental, se fundamenta en analizar el crecimiento y distribución de documentos científicos para manifestar cual a ha sido el desarrollo del conocimiento científico. La bibliometría utiliza indicadores bibliométricos como herramientas para medir las producciones científicas y su impacto. Estos indicadores bibliométricos se clasifican en: A) indicadores cuantitativos de producción científica, que incluyen la cantidad de publicaciones y da idea del estado actual de la ciencia, y B) indicadores de impacto, que involucran el número de citas e influencia de las publicaciones. Sin embargo, debe destacarse que pueden presentarse algunas limitaciones: 1) problemas conceptuales al citar; 2) problemas técnicos en cuanto a errores tipográficos, existencia de palabras homónimas o existencia de autores que modifican su forma de firmar con el tiempo; y 3) el ritmo de envejecimiento u obsolescencia de las publicaciones científicas (CAMPUS D., ESCORCI OTAROLA T, 2008). Para este trabajo, se han tomado como indicadores principales el Factor de Impacto, que habla de la calidad de las publicaciones, y el Factor de Productividad, que da idea de la cantidad de publicaciones existentes. Estos factores se utilizan internacionalmente como medidas del índice de difusión y la repercusión e influencia de las publicaciones científicas.

4-RESULTADOS

De la utilización de la base de datos SCOPUS y las herramientas de análisis bibliométrico con que cuenta la misma, al aplicar la EQUATION 1 de búsqueda se obtuvo un total de 49 archivos que cumplen con la misma. Estos abarcan archivos publicados entre 1967 y 2015, de los cuales el 89,8% corresponde a artículos, siendo los autores más prolíferos: Quatrato, F.; Gritsai, O.; Stohr, W.B. y Trevish, A., cada uno con 2 publicaciones. El 22,9 % corresponde a documentos incluidos en el área de economía y un 12,2% al área Negocios y Gerenciamiento, y un 63,3% a las Ciencias Sociales.

Figura 4: Documentos por áreas de conocimiento



Fuente: Elaboración propia utilizando SCOPUS

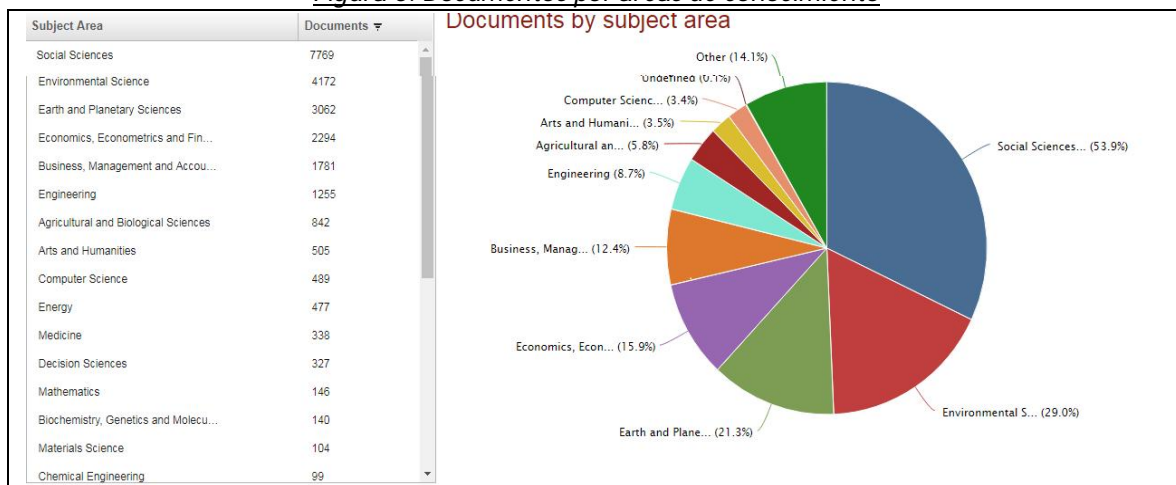
Figura 5: Documentos por Autores



Fuente: Elaboración propia utilizando SCOPUS

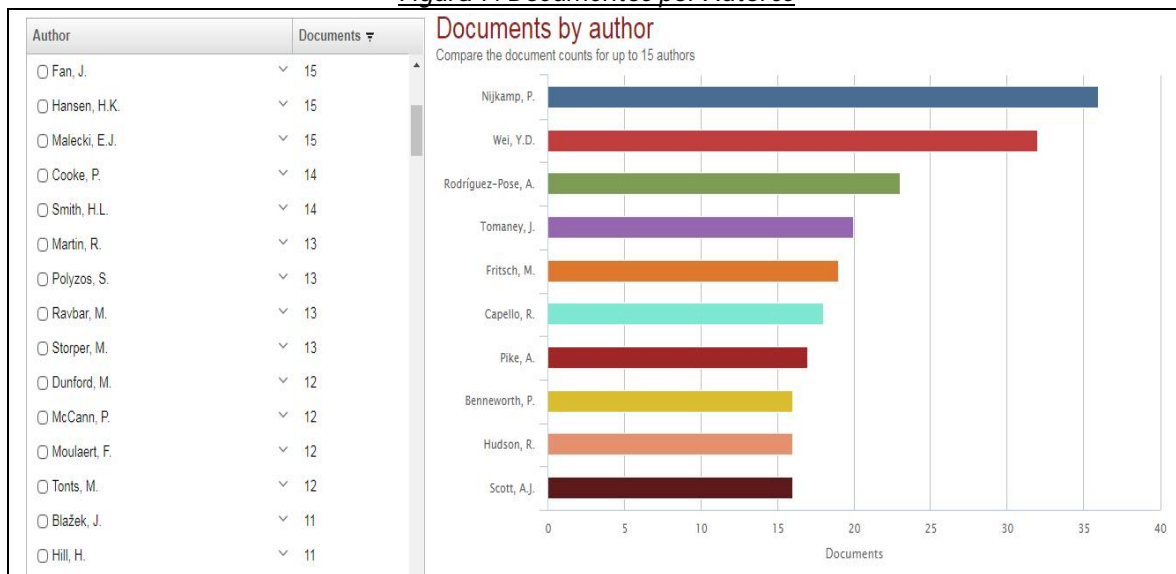
De la aplicación de la EQUATION 2 de búsqueda en la base SCOPUS y la utilización de sus herramientas estadísticas, se obtuvo un total de 14.409 documentos científicos que cumplían con los requisitos de búsqueda. Siendo Nijkamp, P. el autor con mayor número de documentos publicados. Cabe destacarse que el 12,4% corresponden a publicaciones en el área de Negocios y Gerenciamiento, el 15,9% a Economía, el 8,7% a Ingeniería y el 53,9% a documentos del área de las Ciencias Sociales.

Figura 6: Documentos por áreas de conocimiento



Fuente: Elaboración propia utilizando SCOPUS

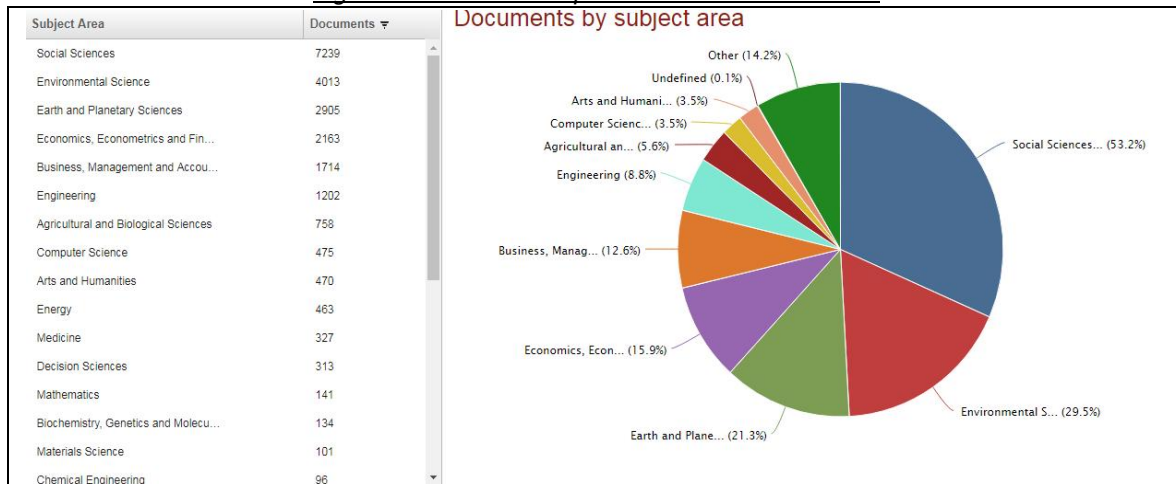
Figura 7: Documentos por Autores



Fuente: Elaboración propia utilizando SCOPUS

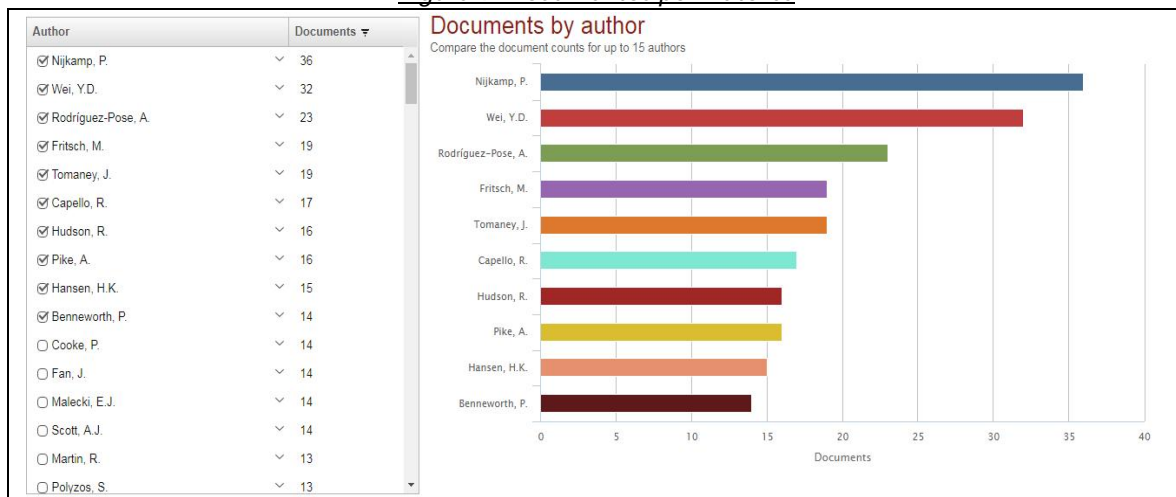
La utilización de la EQUATION 3 de búsqueda arrojó un total de 13.616 documentos científicos incluidos en la base SCOPUS, de los cuales el 80,1% corresponde a artículos científicos. Las áreas temáticas con mayor cantidad de publicaciones científicas son: Ciencias Sociales 53,2%, Economía 15,9%, Negocios y Gerenciamiento 12,6%, Ingeniería 8,8%. Los autores con mayor número de publicaciones son; Nijkamp, P.; Wei, Y.D., Rodríguez-Pose, A. Las publicaciones científicas que están incluidas en estas estadísticas de la base de datos, abarcan el período 1926 a 2017.

Figura 8: Documentos por áreas de conocimiento



Fuente: Elaboración propia utilizando SCOPUS

Figura 9: Documentos por Autores



Fuente: Elaboración propia utilizando SCOPUS

5-CONCLUSIONES

Puede concluirse que las publicaciones que figuran en la base de datos SCOPUS recorren un periodo amplio desde el año 1926 al año 2017, considerándose que es bibliografía indexada, por lo que puede haber mucha más que no esté indexada o en publicaciones con referato, como las incluidas en la base de datos.

Por otro lado, resultan escasas las publicaciones científicas que consideran el tema de la transnacionalidad y los efectos transnacionales, tanto en las zonas periféricas como en la centralidad. Por lo cual, es posible incurrir en el área con estudios que pueden llegar a ser interesantes desde el miramiento de dichos efectos en el contexto de la centralidad y la periferia. Queda entonces un camino abierto para la consideración de áreas de investigación que involucren la articulación institucional con el desarrollo regional y/o

territorial, y donde las universidades como centros de generación de conocimiento y centros de aglomeración de poblaciones pueden sugerir estrategias interesantes de seguir para la mayor cooperación y desarrollo territorial entre los distintos actores de un territorio.

6- BIBLIOGRAFIA

1. Alburquerque, F. (1996) "Espacio Territorial y Desarrollo Económico Local" en América Latina y la Economía mundial. Los retos del desarrollo económico en el próximo siglo, Agustín Haya De La Torre (Editor). Perú: Derrama Magisterial.
2. Araujo Ruiz, J. A. and R. Arencibia Jorge (2002). " Infometría, bibliometría y cienciometría: aspectos teórico-prácticos." ACIMED 10
3. Bautista S. J.J. (2004) "¿Qué significa pensar el humanismo?" Universidad Católica Boliviana, Revista N°14, pp 101- 113.
4. Cao, H. y Vaca J. (2006) "Desarrollo regional en la Argentina: la centenario vigencia de un patrón de asimetría territorial" Revista Eure Vol. XXXII, N° 95, pp. 95-111. Santiago de Chile.
5. Carrión M, F. (2000). "Centro histórico: relación social, globalización y mitos" pag 179- 192 Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
6. Cataño Berrío, S.E. (2010). "Análisis de la autonomía privada en la transnacionalización de capitales". Criterio Jurídico, Vol. 10, N° 2, pp 169-190 ISSN 1657-3978, Santiago de Cali
7. Calderón Romay, Y. (2010). Estudios bibliométrico de la producción científica en la Ciencias Agropecuarias de Cuba, México y Brasil a través del Science Citation Index durante el período 2005-2008. Facultad de Comunicación Universidad de la Habana
8. CEPAL(1951): Propagación del progreso técnico a la América Latina y problemas que plantea. Ed CEPAL. Santiago de Chile.
9. CEPAL(1949): Estudio Económico de América Latina. Santiago de Chile.
10. Crespo E. y De Lucchi, J.M. (2011). "Impacto de la Industrialización china en las estrategias de desarrollo." Argentina Heterodoxa. Desafíos del Modelo de Desarrollo Argentino. Vol. 1 N° 1, pp. 5-11. Universidad Nacional General San Martín.
11. Gosse, Marc (1997) Introducción a la mesa: El territorio como periferia, en AAVV. Conferencia Internacional sobre Conservación de Centros Históricos y del Patrimonio Edificado, Universidad de Valladolid.
12. Graña, J. M. (2013). "Industria y desarrollo económico. Algunas pautas teóricas y algunas lecciones históricas" www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/ceped/publicaciones/2013/Gra%C3%B1a_Jornadas%20de%20Industria.pdf Consultado 15/3/2017
13. Lewis, A. (1978) "The evolution of the International Economic Order". Princeton, Princeton University Press.
14. López Oropeza, M. (2010). "Modelos alternativos de Desarrollo Local desde la periferia." EUTOPIA Revista de Desarrollo Económico Territorial N° 1, pp 115-128. FLACSO, Sede Ecuador. ISSN 1390
15. Magliano, M. J. y Romano, S.M., (2009). "Migración, género y (sub)desarrollo en la agenda política internacional: una aproximación crítica desde la periferia sudamericana." Cuadernos del CENDES. Año 26 N°72, pp 101-129. www.researchgate.net/publication/265843220 Consultado 15/3/2017
16. Morales-Gamboa, A. "Migraciones y territorios pobres en la globalización: Nuevas territorialidades de la exclusión social en América Central" FLACSO, Costa Rica <http://ccp.ucr.ac.cr/noticias/migraif/pdf/morales.pdf> Consultado 15/3/2017-5708
17. Myrdal, G. (1957): Economic Theory and Underdeveloped Regions. Ed. Duckworth. London
18. Muñoz Ciudad, C. (1992): Estructura económica internacional, Editorial Civitas, 1ª edición, Madrid.
19. Paris, M. (2013). "De los centros urbanos consolidados a los lugares de centralidad: una propuesta metodológica para su estudio". Ciudad_{es} Vol 16, N°1 pp 47-69. Instituto Universitario de Urbanística. Universidad de Valladolid.

20. Perroux, F. (1950): Economic space: theory and application. Art. En revista Quarterly Journal of Economics, n° 64, pp. 89-104.
21. Perroux, F. (1955): Note sur la notion de pole de croissance. Art. en revista Economie Appliquée, n° 8, pp. 307-320. Paris.
22. Perroux, F. (1964): L'Economie du XXe Siècle, 2nd edn. Ed. Presses Universitaires de France. Paris.
23. Prebisch, R. (1949): Commercial Policy in the underdevelopment countries. En revista, American Economic Review , N° 49.
24. Prebisch, R. (1964): Una nueva política comercial para el desarrollo. Fondo de Cultura Económica. México City.
25. Pritchard, A. (1969). "Statistical bibliography or bibliometrics?" Journal of Documentation 25(4): 348-349
26. Raveux O. y Sanchez, A. (2010) "La adaptación tecnológica como factor de localización industrial. Una revisión de las investigaciones sobre la industria de hilados de algodón en Cataluña (1772-1885). Investigacions de Historia Economica, pp 65-94. Consultado desde www.elsevier.es el 13/02/2017.
27. Ribeiro, G. L. (1996). "Globalización y transnacionalización. Perspectivas antropológicas y latinoamericanas". www.revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/view/14272/15058
28. Sunkel O. y Fuenzalida E. F (1979). "Capitalismo transnacional y desarrollo nacional". Estudios Internacionales. Version original en ingles en Harvester Press, Hassocks, UK.
29. Tomta, D. y Chiatchoua, C. (2009). "Cadenas productivas y productividad de las MIPYMES" Criterio Libre, Vol. 7 N° 11, Pag 145-164. ISSN 1900-0642. Bogotá, Colombia.
30. Vázquez, F. (2007) "*Las reconfiguraciones territoriales del Chaco paraguayo: Entre espacio nacional y espacio mundial*" en Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 88. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/py/fv.htm>